

138

Director: FABIO ZERPA

EDICION HISTORICA

CUARTA
DIMENSION

№ 2,50

MARTES 17 DE SETIEMBRE DE 1985

UN VED SOBRE BUENOS AIRES

VEHICULO EXTRATERRESTRE DIRIGIDO



¡5.000.000 DE ARGENTINOS SE ASOMBRAN!...

¡UN IMPACTO SOCIOLOGICO!

¡UN "SHOCK" EN LA CONCIENCIA HUMANA!

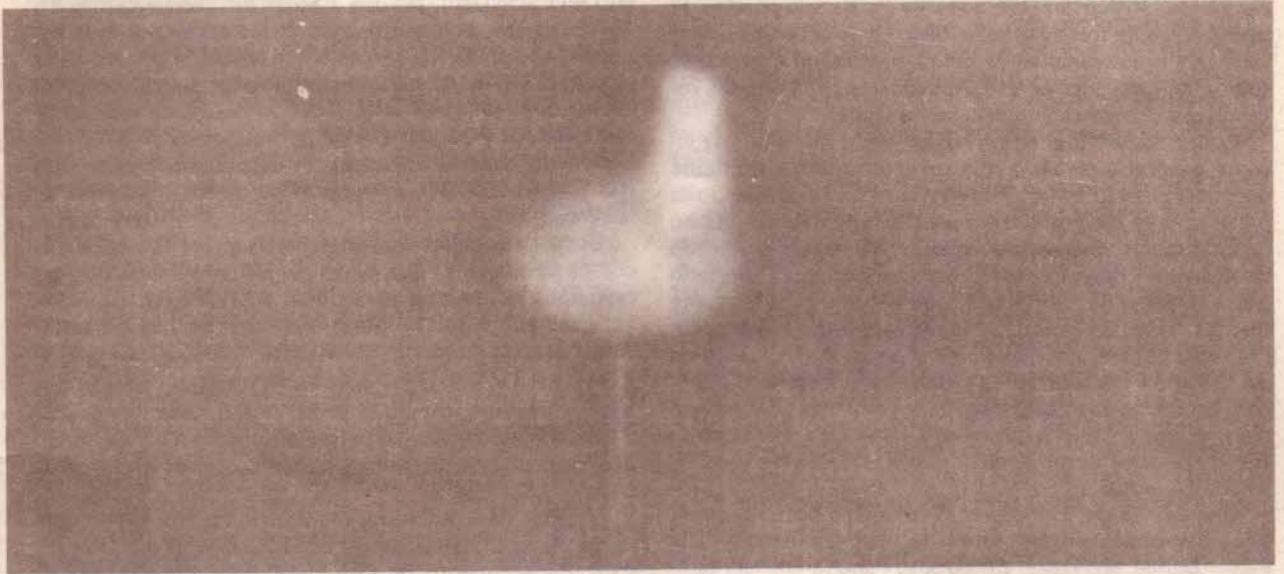
¡UN HITO EN LA HISTORIA OVNI!

¡UNA DES-INFORMACION OFICIAL... COMPRENSIBLE!

MARTES 17 DE SETIEMBRE DE 1985

UN VED SOBRE BUENOS AIRES

VEHICULO EXTRATERRESTRE DIRIGIDO



¡5.000.000 DE ARGENTINOS SE ASOMBRAN!...

¡UN IMPACTO SOCIOLOGICO!

¡UN "SHOCK" EN LA CONCIENCIA HUMANA!

¡UN HITO EN LA HISTORIA OVNI!

¡UNA DES-INFORMACION OFICIAL... COMPRENSIBLE!

UNA INVESTIGACION EXCLUSIVA
DE LA COORDINACION
DOCUMENTAL DE ONIFE-CEP

Intervinieron:

Arturo Barros
Jorge Cosso
Hugo Floreal
Alfredo R. Franco
Graciela Galetti
Leopoldo Montes
Héctor Antonio Picco
Eduardo Rando
Carlos Sabatella
Juan Carlos Spadafora

Dirección General:
Prof. Fabio Zerpa

PROLOGO PARA UNA INVESTIGACION

Por: Profesor FABIO ZERPA

El martes 17 de setiembre de 1985, pasará a la Historia de la OVNILOGIA.

Los hechos producidos, la investigación realizada, el impacto en la conciencia del ser humano común, el impacto sociológico en una nueva y "vieja" Argentina, la persecución de tres aviones al "algo" que se estaba observando, y el excepcional revuelo periodístico que desató todo ello, quedarán en el "archivo akásico" personal, individual y general del mundo de los OVNI.

Como es habitual en mí, 6 a 7 de la mañana, me levanté aquel día un poco más perezoso porque no había dormido bien en la noche; mis "antenas" y las de otros paranormales amigos habían estado funcionando mucho (cuánta razón tendríamos); a las 7 y 10 recibo la llamada de Rolando Hanglin para Radio Continental, alertado por el equipo de producción que había un OVNI sobre Buenos Aires; de todos los llamados telefónicos que había recibido (innumerables) me eligen uno de un médico del Hospital Italiano (ellos saben que yo prefiero dialogar con un "testigo calificado"); y comienza la investigación; es el primer testigo, de una larga lista que durante tres meses va a llegar al testimonio de MAS DE 300 ENTREVISTADOS.

Después de esa comunicación con Radio Continental, sigue Bernardo Neustadt en Mitre, Luis Garibotti en Del Plata, Daniel Mendoza, El Mundo, Pancho Ibañez, también El Mundo; gente del barrio donde vivo me toca el timbre para que saliera a ver, porque "estaba arriba de mi casa"; entonces a mi ahijado Pancho Ibañez, le digo: "Mirá, Pancho, si me dejan un rato libre, puedo ir a verlo yo mismo; hacemos una cosa: yo lo veo, soy nuevo testigo OVNI (mi número 17), y después me llamás en media hora"; ¡NO ME DEJAN IR A VERLO!; era un reportaje tras otro, porque además empezó a llamar Canal 13, Canal 9, Canal 11 y los diarios; no había pausa.

Entonces rápidamente subo al ascensor, piso 12, terraza; ¡Y ALLI ESTABA!; lo contemplé a simple vista, después con prismáticos; "parecía" un OVNI, pero también "parecía" un gran globo sonda. SIEMPRE HAY QUE DESTACAR TODAS LAS POSIBLES CONFUSIONES.

Era metálico; forma aplanada; clásico dos platos sopeiros invertidos unidos por sus bordes; antena hacia abajo, y lo que me llamó poderosamente la atención era LA ANTENA GRUESA TIPO OBELISCO HACIA ARRIBA; algo muy similar a lo que me habían narrado los SIETE CIENTIFICOS CHILENOS (3 astrónomos de la Universidad de Chile y 4 Ingenieros de la NASA) testigos del suceso del 17 de agosto de 1985 que investigué en Santiago de Chile personalmente.

Existía una luminosidad hacia la izquierda del aparato (mi derecha) porque el maravilloso Sol de esa mañana daba de frente sobre el objeto.

Siempre con mi proverbial "no entusiasmarse" y lo clásico y ortodoxo de mi raíz cultural, pensé "HAY QUE DESCARTAR SI ES UN GLOBO SONDA"; porque el Observatorio Perth de Australia estaba lanzando aparatos similares, que podían confundirse con el supuesto OVNI.

Y ésa fue la información que le di minutos después a LUIS GARIBOTTI de Radio Del Plata y PANCHO IBAÑEZ de Radio El Mundo. El público, que siempre

entiende lo que quiere escuchar u oír (atención con éso), afirmó que "YO HABIA DICHO QUE ERA UN GLOBO SONDA" y no es así; expresé "QUE HABIA QUE DESCARTAR LA POSIBILIDAD DE QUE FUERA UN GLOBO SONDA"; porque a pesar del excelente caso del 17 de agosto, con tantos científicos afirmando que habían visto un OVNI, se llamó a la NASA; a BAIKONUR y a AUSTRALIA, para descartar la presencia terrenal. Pienso que ASI HAY QUE INVESTIGAR, no solamente INFORMAR POR INFORMAR; diciendo QUE ERA UN OVNI, sin haberlo investigado; no nos pongamos en GURU SABELOTODO, porque así perdemos el camino de la verdad.

Durante aquellos interminables reportajes periodísticos de la mañana, que luego siguieron al mediodía, yo preparaba las maletas para tomar AEROPERU, en Ezeiza, que salió a las 17 horas, con destino Lima-Bogotá-Panamá, para concurrir al PRIMER CONGRESO LATINOAMERICANO DE PARAPSIKOLOGIA, al cual me habían invitado, donde se presentarían nada menos que 21 personalidades de 16 países distintos, en un auténtico congreso de confraternidad parapsicológica hispanoparlante.

Y antes de ir a Ezeiza, me comuniqué con los compañeros de la COORDINACION DOCUMENTAL ONIFEC-CEP, departamento de Ovnilogía, para que ellos siguieran la investigación; los llamados de público al Instituto eran también interminables.

Se asustaron en un primer momento los miembros de nuestra documental, porque los dejaba solos, pero (ahora quiero testimoniario por escrito) empezaron a interrogar, investigar, analizar, etc. etc., con una eficacia investigativa que me honro en destacar; y fundamentalmente, me demostraron nuevamente que saben cuidarme las espaldas; todos los días desde Panamá, llamaba al Instituto para saber cómo estaba funcionando la Coordinación Documental; y todo marchaba y marchó en forma realmente estupenda; los periodistas seguían llamando al Instituto, porque EL ALBOROTO FUE REALMENTE SENSACIONAL.

Y empiezan a llegar las fotos, unas descartables, y las más, realmente sensacionales; hasta del Observatorio Astronómico de La Plata (nada menos); distintos astrónomos habían visto "la cosa"; hasta que llega la observación del astrónomo HUGO FILORI, que fue definitorio para el acertijo del V.E.D.; junto a las secuencias y ampliaciones hechas por los señores MELVERN, SUAREZ, IUSO (realmente sensacional) y FIGAL (este último la prueba contundente de dos OVNI, cuando yo había visto solamente uno); "la polvera" había funcionado, como decían algunos testimonios; la columna de luz, superior, que tanto me había extrañado, parece que estaba estructurada como un CABO CAÑAVERAL EXTRATERRESTRE para expulsar un segundo OVNI (quizá un tercero).

Y todo lo iban descubriendo los muchachos de ONIFEC-CEP, alertándome todos los días hacia Panamá de lo que sucedía aquí; YO ME MORIA POR ESTAR JUNTO A ELLOS, pero también ¡aprendía tanto! de tantos colegas de Panamá, Honduras, El Salvador, Guatemala, México, España, Chile, Perú, etc., que "la bronca" era bastante mitigada.

Llego al país de regreso; y me encuentro con "TODO SOLUCIONADO"; ¡QUE HERMOSO!; la infraestructura que hemos montado hace ya más de 17 años funciona bien; lo mismo que sucede para la Ovnología, está ocurriendo para la Parapsicología, el Esoterismo y las otras ramas del saber de las CIENCIAS DE APERTURA.

Hago levantar la grabación que ya tenía hecha el sábado 28 de setiembre, y SALGO EN VIVO con "MAS ALLA DE LA CUARTA DIMENSION" por Radio Continental; y a las 21 y 10 de ese día, uno de los momentos más bellos de mi vida; un colega periodista, al lado mío, Ricardo Rivas, de Canal 9 y otro citado que no pudo llegar (tuvo un vuelo para ese mismo horario) pero que se comunica telefónicamente, no bien llega a su casa (ya nos estaba escuchando desde el avión): el CAPITAN CARLOS MIRANDA. Y ahí está lo definitorio también; la persecución a un aparato inteligente, que a la altura de 8.000 metros, cada vez que se acerca el avión de la emisora televisiva se va hacia arriba; la gran persecución que alerta "QUE ALGO INTELIGENTE" estaba comandando ese objeto hasta llegar al techo posible de los 15.000 metros. Y sucede lo mismo con los dos Mirage que lanzó la Fuerza Aérea, y que negó tal información. Y se acercan los escépticos de los OVNI's como los astrónomos MELVERN y FIROLI, que vuelven muy tímidamente y con grandes barreras culturales, a dar su testimonio. Firoli que viene a nuestro Instituto, diciendo "YO VI ESTO, NO ERA UN GLOBO SONDA, Y NO ME HABLEN DE OVNI, PORQUE YO NO CREO; pero fundamentalmente testimonia, tiene la valentía de ser testigo; la interpretación y el análisis correrá luego por nuestra cuenta. ASI SIEMPRE DEBE SER. NO EL CUELLO DEL AVESTRUZ.

También me entero que durante mi ausencia, LAS CAMPANAS DE LA CONTRADICCION HABIAN SONADO. Por un lado, informantes que dijeron cualquier cosa SIN INVESTIGAR; los escépticos de siempre, SI, SE PUEDE DECIR QUE ERA UN OVNI, PERO NO EXTRATERRESTRE". Pero ¡coño! (perdón por el barbarismo, pero está aceptado por la Real Academia Española), si es un OVNI, cómo lo podemos definir, entonces; como objeto volador no identificado, por supuesto extraterrestre, porque NASA, BAIKONUR, AUSTRALIA, FUERZA AEREA ARGENTINA (no tiene globos sonda de esas características), habían negado toda posibilidad de lanzamiento y la palabra EXTRATERRESTRE (ver "El OVNI y sus misterios" - Editorial Nauta - Barcelona - 1975 y Ediciones Cielosur, Ar-

gentina - 1977 hoy todavía en circulación) quiere decir (por milésima vez lo repito) FUERA DE LO TERRESTRE, MAS ALLA DE NUESTRA CULTURA Y DE NUESTRA CIENCIA; si es OVNI, y descartadas todas las posibilidades terrestres, es un VED, **vehículo extraterrestre dirigido**. Estamos.

Dejemos de ponernos anteojeras; actuemos libremente.

¿De dónde viene? Es harina de otro costal; para unos, espaciales; para otros, del mundo subterráneo; nuestros telépatas se dividen.

Las hipótesis están abiertas, los análisis, a estudiar y profundizar. Pero la verdad, pensamos (como siempre la puerta de la equivocación está abierta para nuestra sinceridad y veracidad) que un VED ESTUVO EN BUENOS AIRES, ANTE LA VISTA DE CINCO MILLONES DE PERSONAS (y algo más) produciendo uno de los IMPACTOS DE CONCIENCIA Y SOCIOLOGICOS más importantes de la historia contemporánea de la OVNILOGIA.

Y estemos atentos y avisores; vienen más para 1986.

Pero no busquemos la solución nuestra en "ELLOS"; está en nosotros la salvación, en el viejo "CONOCERTE A TI MISMO" y en el fortalecimiento espiritual. ESTEMOS SI PREPARADOS, DE ADENTRO HACIA FUERA, PARA RECIBIR ALLA POR EL SIGLO XXI, A NUESTROS HERMANOS COSMICOS; vengan de donde vengan; viajeros del espacio, de los mundos paralelos o del tiempo (éstos quizá más difíciles en el acercamiento).

Les podré dar la GRAN BIENVENIDA CUANDO ESTE MUNDO CONTEMPORANEO CAMBIE, CUANDO SE PRODUZCA DEFINITIVAMENTE ESTA MUTANCIA INTERIOR EN EL CONOCIDO APOCALIPSIS QUE PREGONAN TANTOS; EL APOCALIPSIS ES MUTANCIA INTERIOR Y EXTERIOR, NO FIN DEL MUNDO.

Esperemos; demos tiempo al tiempo. ¿No es cierto? Nos han dado tantos "fines del mundo" en tantos años; solamente esperemos; a lo mejor se produce en cualquier momento, pero... déjeme ser dueño de la duda. Tengo derecho, ¿no le parece? Como decía el querido Américo, otro que también golpeó paredes y quiso abrir oídos, que no quisieron ESCUCHAR.

¿Habremos "escuchado" realmente al VED del 17 de setiembre de 1985? ¿O sigue Ptolomeo y los avestruces caminando por el Planeta?.

Ojalá! que no.

RELATO DE UN HOMBRE COMUN

BUENOS AIRES, 17 DE SETIEMBRE DE 1985, UN HOMBRE COMUN ESCRIBE Y COMENTA DESDE EL FUTURO EN LA PROSPECTIVA PERIODISTICA.

por Héctor Antonio Picco (Coordinación Documental ONIFE-CEP)

El 17 de Setiembre de 1985 un extraño OBJETO apareció sobre Buenos Aires. A las 03,50 horas ya se hallaba sobre la vertical de Ezeiza; pero sin duda la observación masiva comenzó hacia las 8,30/9,00 horas, que es cuando la megalópolis argentina despierta a su **hartedumbre** de demasiada gente y poco espacio (ese neologismo es para el caso la palabra exacta).

Pero es razón de esa nota relatar la extraña historia de un hombre común, que no es "contact-man", ni "elegido", ni "distinto"; simplemente, uno más. O menos, quizá, a la hora de establecer cualesquiera méritos.

Este individuo hacía más de dos años le comentaba a sus íntimos: —Un día habrá una experiencia extraterrestre sobre Buenos Aires de

tanta duración que... mira: para ejemplificar, diría que va a haber hasta tiempo de tomarse un taxi e ir a contemplarla...

—¿En qué consistirá? —se preguntaba él mismo. Su fantasía volaba a la velocidad de la luz: quizá un "plato volador" que se quedará estacionado largo tiempo cerca del suelo, a lo mejor... tal vez...

Cierta vez le colocó fecha a su

"profecía":

—Alrededor de Julio (1984) será la cosa...

Y llegó Julio... Agosto... Septiembre... y nada. Acabó, con el correr de los meses, por olvidar el asunto. Como no nació agraciado con el don de profetizar, era más que evidente que había fracasado como augur.

El 14 de Septiembre de 1985 cumplía años; los festejó oyendo su programa sobre "La Realidad de la Tierra Hueca" que había grabado con el profesor Fabio Zerpa más de un mes antes. Y el martes 17, a las 8,30 horas, mientras viajaba en un colectivo de la línea 142 rumbo a su ocupación habitual (una común oficina donde cumple funciones in-vocacionales de hombre común) el hombre pensaba, muy alta la voz de su mente:

—¿Será posible de que vaya a una radio a decir y asegurar la existencia de por lo menos una civilización extraordinaria en el interior del planeta Tierra, de la cual provienen, tan siquiera, algunos de los OVNI's que se ven? ¿Estaré cuerdo? Pero... —comenzó a dirigir, sin saber por qué, sus pensamientos hacia "alguien": —Si "ustedes" existen... ¿por qué no hacen "algo" para demostrarme que no desvarío por lo que vengo sosteniendo desde hace tantos años? ¿Siempre tendré que ser el hazmerreir de muchos? Es ésta una especial situación psicológica que se le produce cada vez que tiene que hablar en público, hacer radio o T.V. sobre **Las Pruebas Materiales de la Tierra Hueca**, un tema que jamás buscó, le "vino" a su encuentro, muy a pesar suyo, con experiencias bastantes desagradables muchas veces... No sólo a él, sino también hacia la mujer que a su lado comparte sus aventuras y desventuras. Recordaba además un comentario que cierta vez oyó a uno de sus ocasionales empleadores, que creía no ser escuchado por él mientras hablaba:

—Buen muchacho... hace el trabajo de tres... no faltó un solo día en tres años... pero está medio loco... con eso de los OVNI's y una... civilización... o que se yo que hay debajo de nosotros...

Con esas extrañas cavilaciones entró a las 8,40 horas al Bar Ugis (Tacuarí al 200) para desayunar; luego comenzó a caminar hacia Rivadavia, siempre tratando de enviar su extraño mensaje, hablando a flor de... mente. ¡Y es allí, cuando está llegando a la esquina Tacuarí-Rivadavia, que lo ve! Las descripciones están de más: ya hay tantas...

Sintoniza en seguida la radio; escucha, compara opiniones. Observa un par de veces más, comparte la vis-

ta con otros ciudadanos, no acierta todavía a definir al fenómeno. Va y viene de la calle a la oficina para atender las habituales situaciones comerciales, en el interín. De repente, se le ocurre discar el número de una señora amiga: 67-73...

—Isabel, ¿qué me puedes decir sobre lo que se está viendo?

—Mirá: quise subir a la terraza para observarlo mejor, pero todavía no pude hacerlo, puesto que se me cortó la luz, como a los demás vecinos...

¡Ya ha "saltado" la primer Pauta de Comportamiento OVNI! Puede ser... El hombre recuerda ahora un amigo domiciliado en Sarandí, que tiene una excelente terraza y binoculares, por lo cual podrá hacer una buena observación. Le llama, nerviosamente: 207-38... El teléfono no funciona, como tantas veces. Va a colgar el auricular para insistir de nuevo en cinco minutos más, cuando surge algo raro del mismo. Una vez comienza a decir:

—S'O.S. - S.O.S. - S.O.S. - S.O.S...

Maldice con una sorda imprecación a "esta línea tan propicia a ligarse" y regresa otra vez a la calle. Ha avistado OVNI's el 25/12/84 y 3/3/85, dos observaciones muy recientes, además de tres anteriores y nunca atinó a otra actitud que la exaltación desmesurada. Pero esta vez recuerda a "Nos, el Libro de la Resurrección", de Miguel Serrano, en su página 62, donde dice que "ellos" captan los pensamientos y emociones, y que "debe hacerse la pregunta". Se serena y la hace:

—Si son "ustedes", por favor, demuéstrenlo. ¿Podrían moverse?

Luego de tres o cuatro minutos más de observación a ese objeto fijo, que por lo menos ya para él es OVNI (Objeto Volador No Identificado), puesto que no se asemeja a nada conocido, el hombre regresa decepcionado a sus tareas; no eran "ellos", no hubo respuesta a su intento de comunicación telepática. Empero, diez minutos después decide volver a observar: ¡El aparato se ha ido! Sin dudar, el testigo "cambia de categoría" al OVNI: "lo pasa" a VED (Vehículo Extraterrestre Dirigido). Porque no cabe duda: ha habido un comportamiento inteligente, como luego lo demostrarán otros hechos.

Después averiguará a autoridades de ENTEL, y le responderán que ningún S.O.S. puede oírse por una línea normal de teléfonos.

Posteriormente se reunirá con sus compañeros de la Coordinación Documental de ONIFE. Llegarán a la mesa de trabajo: cinco tipos de foto-

grafías distintas, tomadas por otros tantos observadores con instrumental especial, mostrando distintas faces del VED, que había resultado ser una especie de "nave nodriza", que "capapultó" fuera de ella a un objeto más pequeño sobre Buenos Aires y, a las 12,45, ya sobre Junin (Pvcia. de Buenos Aires) otro más.

Más luego soportará, como le sucede a cualquiera que ama de verdad la Ovnología como neo-ciencia, con íntimo dolor, que un simple informador (para el caso: **deformador**), concorra a los programas de variedades de T.V. a mostrar una foto que nada tiene que ver con las auténticas que posee ONIFE, tomadas por personas **que no son miembros de la Coordinación**, lo que evita toda suspicacia posible... Y apretarán su pecho las garras de la impotencia, cuando ese sujeto muestra un **dibujo** de un OVNI "atacando" a un porta-aviones norteamericano y lo califique de "foto oficial de la NASA"; y que han desaparecido ya ¡1.600.000! personas en el "Triángulo de las Bermudas" (son unas 1500, ¿por qué no vendrá un Plan Austral contra la mentira numérica también?); todo con el señuelo falso de que lo hace "sin fines de lucro", pero en realidad buscando la espectacularidad necesaria para atraer gentíos oblatantes de entrada; está bien, sino, ¿cómo se financia una actividad tan costosa en gasto investigativo? Pero todo, insistimos, con la baja "patadita de costado" de la envidia, hacia la ética del colega... ¡Hermosos ejemplos de "evolución espiritual"!

Y en este juego de verdad y mentira, de luz y sombra, llegará el gran premio del sábado 28 de Septiembre; 21,10 horas, Radio Continental, donde el Capitán Carlos Miranda, piloto del avión de Canal 9 que sigue al VED hasta Junin, se comunica telefónicamente con el programa para decir: "hemos visto a un OVNI". Y lo ratificará también Ricardo Rivas, el periodista del año (aunque no se lo mencione como tal), quien compartió ese vuelo:

—YO ESTOY SEGURO QUE VI UN OVNI. Y no porque esté Fabio Zerpa a mi lado y me haya dado manija...

La investigación, en equipo —como corresponde— serena, meditada, continúa. Con todas las aperturas mentales y/o espirituales que la cuestión impone. Una enorme caja de cartón va llenándose, con material invaluable. Ha llegado el momento de difundir.

Hemos intervenido más de 20 personas. Cada cual con su enfoque. Somos simplemente seres del Planeta Tierra. Ninguno posee la Verdad Ab-

soluta, ni es embajador oficial de los extraterrestres, ni tampoco intérprete del "padre Cósmico", ni de su hijo Jesucristo (porque Hijo de Dios hubo uno solo, pero representantes comedidos y sustitutos oficiosos sobran).

Nos detuvimos en el hecho físico, abrimos la sensibilidad hacia la faz espiritual. Todo es necesario para el Todo.

El resultado de esta investigación, marca tal vez una Pauta de Compor-

tamiento para la Humanidad en su conjunto: trabajar unidos, mancomunar esfuerzos, para un objetivo común:

LA EVOLUCION DEL CONOCIMIENTO.

EL PROGRAMA RADIAL DEL AÑO

NOS TOCO, INESPERADAMENTE, PROTAGONIZARLO A LOS INTEGRANTES DE LA COORDINACION DOCUMENTAL ONIFE-CEP, EN RADIO CONTINENTAL, EL SABADO 28 DE SEPTIEMBRE DE 1985, A LAS 21,10 HORAS BAJO LA CONDUCCION DE NUESTRO DIRECTOR, PROFESOR FABIO ZERPA. CREEMOS QUE NO ES VANIDAD PERSONAL, FUE PRODUCTO DE UNA CIRCUNSTANCIA QUE PASARA A LA HISTORIA DE LA OVNILOGIA. LA PRESENCIA EN VIVO DEL PERIODISTA RICARDO RIVAS, DE CANAL 9, Y LA COMUNICACION TELEFONICA DEL COMANDANTE DEL AVION, CAPITAN CARLOS MIRANDA, DISIPARON TODA POSIBLE DUDA: UN OVNI HABIA PASADO SOBRE LA CAPITAL ARGENTINA. TRANSCRIBIMOS A CONTINUACION, INTEGROS, AMBOS DIALOGOS: ZERPA-RIVAS Y ZERPA-CAPITAN MIRANDA. SON UN TESTIMONIO VIVIDO Y REAL DE -VALGA LA PARADOJA- UNA REALIDAD EXTRAORDINARIA.

LUEGO, VA EL TESTIMONIO DE UN GRAN INVESTIGADOR DEL INTERIOR: PROFESOR OMAR DEMATTEI, CUANDO EL OVNI PASA SOBRE SU CIUDAD DE RESIDENCIA, JUNIN, DONDE EL FOTOGRAFO JUAN SUAREZ REALIZA UNA EXCELENTE TOMA FOTOGRAFICA QUE TAMBIEN SE REPRODUCE, JUNTO A UN DIBUJO DEL VED HECHO POR EL CITA-

Diálogo extractado del programa radial "Más allá de la 4ta. Dimensión" entre el Prof. Fabio Zerpa y el Cmte. Carlos Miranda. Este diálogo salió al aire y fue realizado telefónicamente desde los estudios de LS4 Radio Continental.

F.Z.: Buenas noches, cmte...

Cmte.: Buenas noches, Sr. Zerpa, mucho gusto...

F.Z.: ¿Por dónde anda Ud., Cmte Miranda...?

Cmte.: Veníamos sintonizando el programa desde el avión, porque estábamos llegando de Córdoba y como tuvimos una demora lamentablemente no pudimos estar con Ud., pero aprovecho el medio y el momento para disculparme...

F.Z.: Por favor, Cmte... gracias a Ud. por haber llamado... dígame, qué tipo de avión era el de aquella oportunidad...?

Cte.: Un LEARJET de la compañía AEROMASTER... es un LEAR de la serie 20...

F.Z.: En la grabación de la nota que hicieron con Ricardo Rivas de Canal 9 y que pasamos hace un momento en el programa, se sentía el sonido del indicador de altura máxima. ¿Ud. se pasó de la altura...?

Cte.: Sí, ese sonido indica que se pasa alrededor de 300 pies, pero dada la importancia del fenómeno subimos algo más del techo normal.

F.Z.: Muy bien, Cte... ahora que ha pasado un tiempo, me gustaría que Ud. pudiese definir un poco mejor al objeto que vieron... Rivas dice que está seguro que vio un OVNI, y Ud. Comandante...?

Cte.: bueno... yo no sé si darle ese nombre... supongo que sería el correcto, porque desde el momento que no lo identificamos y un objeto volador... lo correcto sería decir, OBJETO VOLADOR NO IDENTIFICADO (OVNI)...

F.Z.: Muy bien Comandante, lo felicito...!

Cte.: para mí era una garrafa con una torre petrolera... para hacerlo gráfico... invertida... que fue lo que pudimos ver todos

y que interpreto y de eso no me cabe ninguna duda, tenía un gran, gran tamaño...

F.Z.: lo mismo me dijeron los astrónomos de la Universidad de Chile y los técnicos de la NASA de Peldehue (Chile) para el caso del 17/8/85 OBJETO VOLADOR NO IDENTIFICADO y además, la foto que sacó Manuel Figal desde Lomas de Zamora, las del fotógrafo Cáceres (Ed. Atlántida) y de Ruiz (Clarín) tomadas desde un Boeing de Aerolíneas Argentinas el 17/8, muestran un OVNI que es igual a lo que Ud. vio, Cte. Miranda.

Yo le agradezco mucho que haya dicho que era un OVNI, porque al descartar que sea un artefacto terrestre, nos quedamos con el OVNI, que tiene una procedencia más allá de lo terrestre...

Cte.: claro... yo obedezco a la etimología de la palabra OVNI... como un objeto que yo no puedo identificar y que evidentemente está en el espacio...

F.Z.: Comandante, un oyente de la Pcia. de Santa Fe, nos pregunta si hubo intervención de la fuerza aérea...?

Cte.: yo no podría afirmar eso, puesto que no tuvimos contacto visual con aviones militares, pero lo que sí pudimos escuchar fue a un operador de Ezeiza que manifestaba que un avión Mirage de la FAA había subido hasta 55.000 pies sin poderlo identificar, nada más que eso... (ver transcripción nota de Canal 9).

F.Z.: ahora... Comandante, cada vez que un avión se acerca a uno de estos objetos, enseguida se escapan del radio de acción de los aviones... pasó esto con el Mirage y su avión...?

Cte.: sí... evidentemente... le repito, nosotros llegamos al máximo de altura que permitía nuestra aeronave y calculamos que el objeto estaba... a simple vista por supuesto, porque de ninguna manera se puede hacer una estimación real, dada la posición del avión y la carencia de puntos de referencia... estaba... a 15.000 pies más (ver transcripción nota Canal 9).

F.Z.: Le agradezco su llamada Coman-

dante Miranda, Buenas noches...

Cte.: por nada, Sr. Zerpa, hasta pronto.

RELATO DEL OBJETO AVISTADO EN JUNIN, PCIA. DE BS. AS. EL 17/9/85 A PARTIR DE LAS 11 HORAS Y HASTA LAS 18.30

PROF. OMAR DEMATTEI
(Asesor Científico ONIFE-CEP)

En Junín el martes 17 de Setiembre de 1985 se observó la presencia de un objeto que comenzó a ser visto alrededor de las 11 horas de ese día, en el sector de la laguna El Carpincho, es decir al ESTE de la ciudad.

A simple vista se observaba un objeto de apariencia metálica con brillo en la parte superior. Pero con la ayuda de catalejos, las características eran las siguientes:

Objeto esferoide color gris metalizado, con una base achatada de color blanco liláceo totalmente opaco, en el que se destacaba en la parte superior izquierda una protuberancia a manera de antena que giraba sobre su propio eje con un tiempo de giro de aprox. 15 seg.

Justamente de esa especie de antena partía un brillo permanente que no era regular, ya que en una de las fases del movimiento giratorio se tornaba incandescente, para luego disminuir su brillo en un 70% y después volver a mostrar toda su brillantez.

El Sr. Juan Suárez, desde la terraza de su casa tomó una fotografía del objeto alrededor de las 14 horas aprox. Este señor, que es fotógrafo profesional y experto laboratorista, con 30 años de experiencia, utilizó un catalejo de 30 x 30 x 30 con "zoom" adaptado a una cámara Minolta XG9 cargada con película de 100 ASA.

Así el Sr. Suárez obtiene una excelente fotografía en la que también se puede apreciar nítidamente un objeto en forma de pelota achatada, con una protuberancia

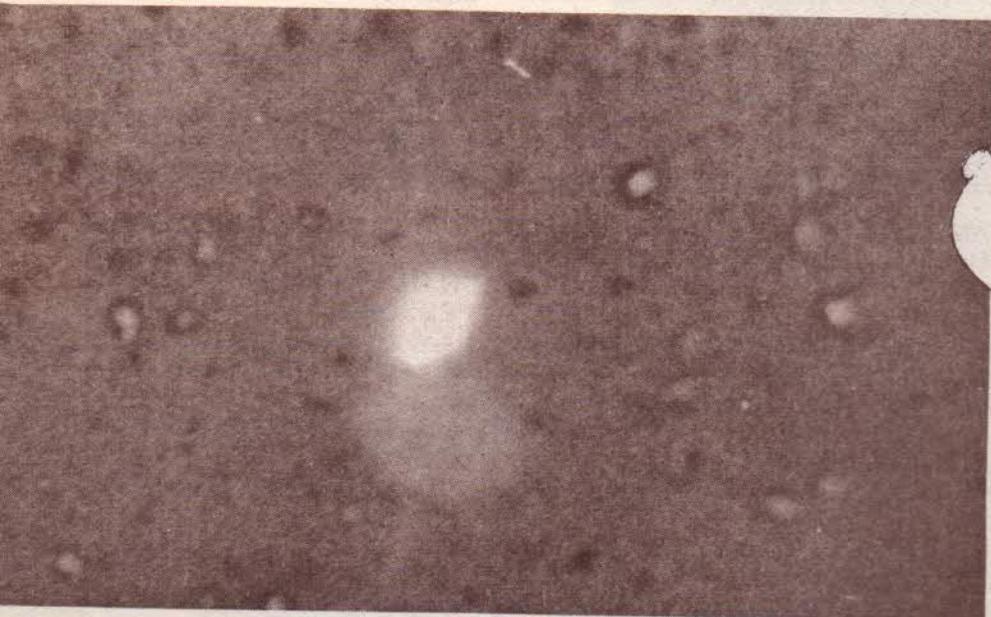
brillantísima en la parte superior izquierda y una columna o torre que se desprende desde la base del OVNI hacia abajo. Tanto el cuerpo principal del objeto como la antena inferior son de un color gris opaco, mientras que el brillo corresponde a la antena superior giratoria, todo lo cual corro-

bora las declaraciones de miles de testigos oculares en la ciudad de Junín.

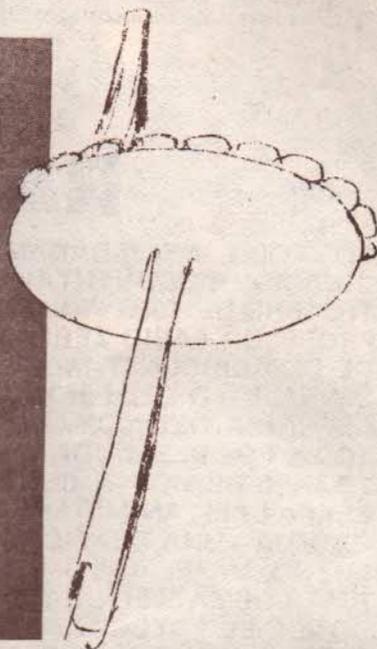
Pero lo más importante ocurre alrededor de las 12.45, cuando mucha gente se encontraba mirando el cielo de Junín, un objeto más pequeño se desprendió del principal y comenzó velozmente a cruzar

el espacio aéreo para, en pocos minutos, desaparecer en dirección OESTE.

El fenómeno fue observado en Junín hasta pasadas las 18.30 horas en que se perdió también en dirección OESTE.



FOTOGRAFIA OBTENIDA POR EL SR. JUAN SUAREZ



DIBUJO DEL OVNI REALIZADO POR EL SR. JUAN SUAREZ

LA NOTA PERIODISTICA DEL AÑO

SE LE DEBE A CANAL 9 DE BUENOS AIRES Y A LA EXCEPCIONAL REACCION PERIODISTICA ANTE LA URGENCIA DEL CASO DE SU PROPIETARIO-DIRECTOR, SEÑOR ALEJANDRO ROMAY, QUIEN DISPONE EN 15 MINUTOS LA SALIDA DE UN AVION PARA QUE SE ACERQUE LO MAS POSIBLE AL OBJETO AEREO QUE CONMOCIONA A BUENOS AIRES. EL RESUMEN DE ESTA NOTA MUNDIALMENTE EXCLUSIVA (NINGUN MEDIO TELEVISIVO DE ALGUN LUGAR DEL MUNDO LA REALIZO JAMAS) SE TRANSCRIBE EN FORMA INTEGRAL, POR ENTENDER QUE CONTIENE ELEMENTOS UNICOS PARA LA INVESTIGACION Y ANALISIS DEL CASO:

NOTA REALIZADA POR EL CANAL 9 DE TELEVISION AL OBJETO NO IDENTIFICADO QUE ESTUVO EN EL ESPACIO AEREO ARGENTINO EL 17/9/85 A PARTIR DE LAS 7.10 HORAS HASTA APROXIMADAMENTE 11.00 HS.

Hora del avistaje en vuelo: 11.10 hs.

Nota: tanto piloto como copiloto colaboraron en misiones de búsqueda y reconocimiento para la Fuerza Aérea Argentina con esa misma máquina en el pasado conflicto bélico de las islas Malvinas.

Periodista: Nosotros decimos "el globo", pero en realidad no sabemos qué es...

Piloto: Bueno... lo que sea... de acuerdo a las informaciones que tenemos es una esfera muy grande... pero no sabemos...

Aeronave: LEARJET LV-JKA (de la empresa Aeromaster)

Piloto: Comandante Carlos Miranda (10.000 horas de vuelo)

Periodista: Ricardo Rivas
Camarógrafo: C. Martínez.

Ubicación del objeto: Aprox. sobre la vertical entre Junín (Pcia. de Bs. As.) y San Antonio (Pcia. de Bs. As.)

Altura del objeto: 61.000 pies (20.300 mtrs. aprox.) según datos suministrados por el piloto de la aeronave.

Transcripción de la nota

Periodista: ¿A qué altura estamos?

Piloto: En este momento estamos cruzando 11.000 pies (3.600 mtrs. aprox.)

Periodista: ¿Hacia dónde vamos?

Piloto: A la vertical Palomar y de ahí vamos a observar el globo dirigiéndonos directo en ascenso hasta los 45.000 pies (15.000 mtrs).

Copiloto: (por radio a Control Baires) Le doy radial de San Fernando donde está la esfera. Una vez que crucemos el lateral. La tenemos a la vista con rumbo 275 al momento (0).

Baires: JXA. Confirme alcanzado 450 de nivel. (45.000 pies)

Copiloto: a Baires. Notificaré alcanzado 450.

Periodista: Comandante, ¿la podemos registrar con el radar?

Piloto: Vamos a tratar. Pero está visible a simple vista. Ya mismo vamos a ver si hay eco en el radar. Como puede ver está directo en nuestro

rumbo. Estamos volando hacia el 275 (Oeste)... estamos con proa a Mendoza, se desplaza bien hacia el Oeste...

Periodista: Hacia el Oeste... ¿entendemos que desde el Este?

Piloto: Afirmativo. De este a oeste. Pronto la vamos a alcanzar porque no va muy rápido...

Periodista: ¿Podemos afirmar a qué altitud se encuentra la esfera?

Piloto: Es muy difícil desde esta posición... pero está alta... sin ninguna duda. Vamos a ver cuánto más está de los 45.000 pies que podemos alcanzar nosotros.

Periodista: ¿Se encuentran otras aeronaves buscando el objeto?

Piloto: No, no tenemos registrada ninguna. Debemos ser los únicos... Ya estamos casi debajo de la esfera... estamos cruzando 41.000 pies, le calculo que está a unos 15.000 pies más por encima nuestro y se puede ver algo que pende de ella, se puede ver a simple vista...

Periodista: No arriesga opinión sobre qué puede ser?

Piloto: No, no para nada. Ahora sí, se ve nítidamente algo que pende del globo en forma vertical, que cuelga debajo... Para mí es un globo.

Periodista: es como si debajo de la esfera brillante hubiera un elemento celeste que está pendiendo de ella. ¿Dónde está ubicada más o menos, en qué vertical?

Piloto: Próxima a Junin. Entre Junín y San Antonio, exactamente. En el radial 270 de Bs. As... el radial oeste de Bs. As.

Periodista: ¿La registra el radar?

Piloto: Negativo, para nada, a simple vista se ve algo que pende para abajo... se ve clarito. En este momento estamos llegando a 45.000 pies.

Copiloto: (por radio) Baires es el JXA que informa que alcanza y mantiene el 450 - 90 millas...

Piloto: Pareciera que variara la altura... en la vertical misma del objeto...

Periodista: Podemos desde aquí saber si hay vientos que la pudieran mover?

Piloto: No, es muy difícil saber eso... por el movimiento relativo del avión es muy difícil...

Periodista: ¿De qué puede tratarse?

Copiloto: Yo no tengo la menor idea...

Piloto: Evidentemente para mí es un globo metálico...

Copiloto: Puede ser como los que lanzaron desde distintas partes del mundo en una operación que se llamó EOLO... bueno en este caso es una esfera de color metálico, en aquel momento eran blancos...

Periodista: Pero en esos casos que Ud. indica, generalmente se tiene co-

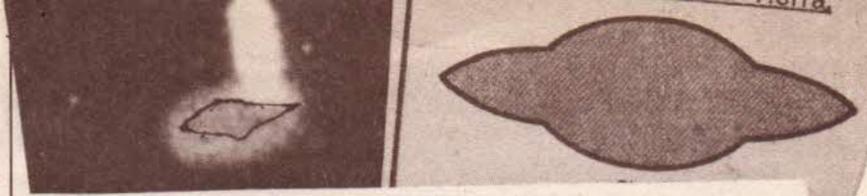


Foto Figal (con bordes del objeto remarcados para ser mejor apreciada su forma) y dibujo publicado Anuario 1984. Obsérvese la enorme similitud.

¿DE LA TIERRA HUECA?

Principios de 1984. Una persona llega a "CUARTA DIMENSION". Un común lector de la revista. O quizá no. Acerca un artículo. Dice: "...quiero conservar el anonimato. Si les interesa este artículo publíquelo, sin mencionar mi nombre". Nos parece interesante: es una especie de catálogo de las posibles procedencias VEDs, categorizándolas de A a E. En esta última calificación ubica a las naves de EMISARIOS DE LA CIVILIZACIÓN INTERNA DE LA TIERRA. El dibujo que grafica es publicado en la página 104 del ANUARIO 1984 de CUARTA DIMENSION, como fig. 2. Es el clásico "dos platos unidos por sus bordes". Un día cualquiera de Octubre de 1985 se nos ocurre hacer Ovnilogía comparada. Colocamos ese dibujo al lado de "la polvera" del 17/9/85... ¡y resulta, en su parte "sólida", más o menos el mismo aparato!

La profesora Haydee Maroni —una auténtica dotada— llama el 18 de setiembre a ONIFE. Expresa más o menos así: "...desde la noche anterior yo veía extrañas luces en el cielo, en sueños... Esa nave viene del centro de la Tierra..."

Julia Differt, notable astróloga, realiza inmediatamente la "Carta Natal" del VED. Su escueto informe, por razones de espacio:

"Cuando un astrólogo levanta una pregunta horaria referida a un instante determinado del Cosmos, éste responde con la Luna (es decir: la Luna ocupa el lugar de la respuesta). Aquí, conjunta a Plutón, contestaba que el misterio y secreto se hallaba en el interior de la Tierra. Los antiguos griegos llamaban a Plutón (que aunque fue descubierto hace apenas unos 60 años ya era **presentido** por ellos) HADES y le jerarquizaron como **Dios de los Infiernos** (Inferi: de abajo, inferior). Por analogía debemos interpretar que Plutón es el interior de nuestro planeta, donde rige el Fuego, que es **muerte y renacimiento**. Los tripulantes de ese VED viven ahí..."

¿Muerte y renacimiento? ¿Un SPA (signo precursor de acontecimientos) referido al desastre telúrico de Méjico, dos días después?

Sólo conjeturas para el misterio.

nocimiento...

Copiloto: Es cierto. En el caso de la operación EOLO se había avisado y estaban en alerta todos los espacios aéreos del mundo... pero en este caso, ésta es la primera información que tenemos... la que nos dieron esta mañana...

Baires: JXA Baires.

Copiloto: adelante para el alfa...

Baires: Me confirma si tiene previsto San Antonio para el área de descenso?

Copiloto: Afirmativo. Vamos a iniciar descenso proa a San Antonio.

Baires: Mantenga el 450 ya le confirmo el descenso.

Copiloto: Vamos a mantener unos minutos más el 450 para volar alrededor de la esfera.

Baires: OK. Si no le afecta la operación, puede ser área de descenso entre Ezeiza y La Plata para ingresar a Aeroparque vía Quilmes?

Copiloto: No hay problema. Baires - JXA confirma recibido.

Periodista: Pueden llegar a equivocarse en observaciones como la que estamos realizando?

Piloto: De ninguna manera. Eso es un globo con algo que pende debajo y nada más, no hay ninguna otra cosa extraña...

Periodista: ¿Puede ser algo metálico?

Piloto: No podría hablar del mate-

rial, pero evidentemente es una esfera con un gran brillo como Uds. pudieron ver. La sobrevolamos a 45.000 pies y no se ve nada más que eso, que es lo que todos podemos ver.

Periodista: ¿Cuánto más alto que nosotros puede estar?

Piloto: Calculo que unos 15.000 pies más...

Periodista: Ninguna de las torres de control que están en contacto con esta máquina le ha pedido informes?

Piloto: Estamos en contacto con Ezeiza (Baires) y le estamos comentando... ahora estamos a 46.000 pies... y le estamos comentando lo que estamos viendo porque pienso que es algo de interés general...

Periodista: (por radio) ¿Ezeiza me recibe?

Baires: Sí, adelante...

Periodista: ¿Uds. tienen idea de qué es el objeto que está ocupando el espacio aéreo de Bs. As.

Baires: No, para nada. En absoluto. Inclusive dos Mirage han subido hasta 55.000 pies y no lo han podido identificar con claridad. Calcula el piloto del Mirage que subió hasta 550 que "eso" estaba a 20.000 pies más por lo menos...

Copiloto: Gracias Baires.

Fin del vuelo.

CASO: 17 de Septiembre

TESTIGO: Hugo Filori (ASTRONOMO)

LUGAR: Don Bosco (PROV. BS. AS.)

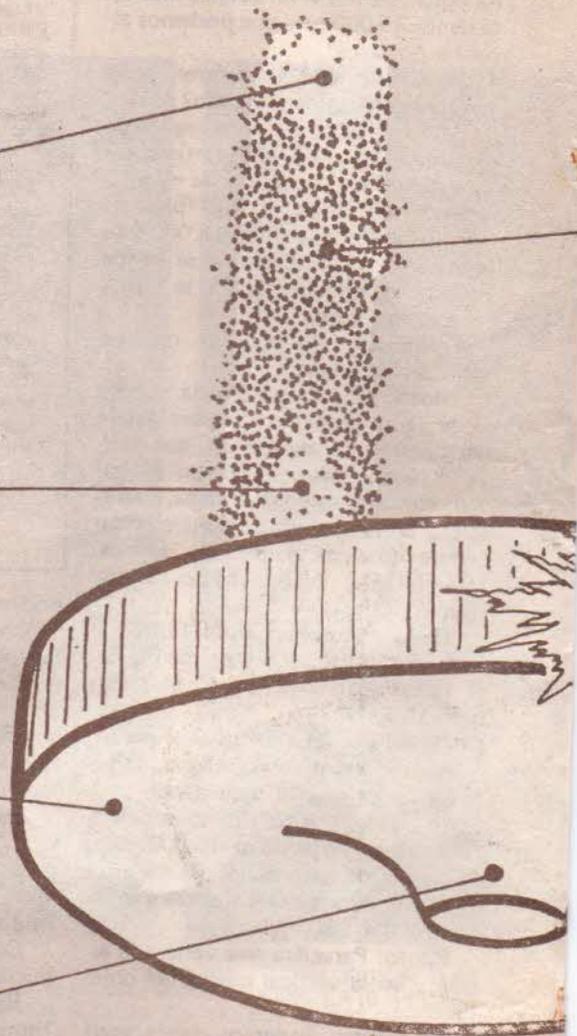
EN DETERMINADO MOMENTO
PUNTA MUY INTENSA DE LUZ
EN FORMA GRANULADA.

A MOMENTOS UNA PUNTA BLANCO-
AZULADA SIMILAR A LA DE UN
SOPLETE DE SOLDAR.

BASE INFERIOR DEL OBJETO
COLOR PLATEADO-BEIGE.

PROTUBERANCIA TIPO TOBERA.

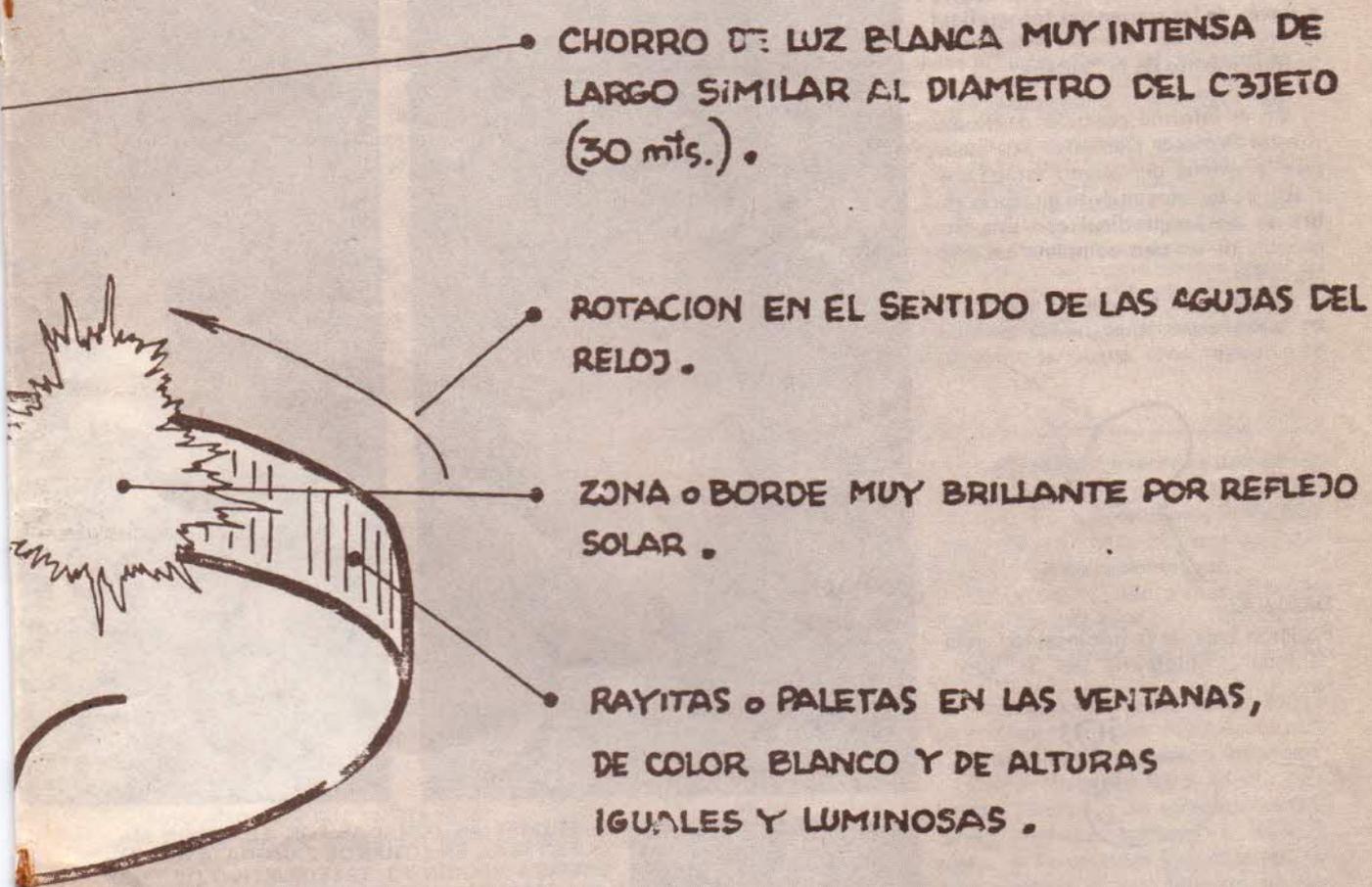
SEGMENTO PERPENDICULAR (80mts.)
DE UN LARGO $1\frac{1}{2}$ MAYOR QUE EL
DIAMETRO DEL OBJETO, PARECIA
DESPEGADO DEL MISMO.



embre de 1985

10)

HORA : 7:30 a 8:30



TELESCOPIO REFLECTOR DE 200

F6 OCULARES : MEOPTA 0.15 x 0.20

POSICION ESTATICA

30° DE ASCENSION .

EL ANALISIS ESTROBOSCOPICO

REALIZADO POR HUGO FLOREAL, DE LA COORDINACION DOCUMENTAL ONIFE. SE VALIO PARA ELLO DEL VIDEO DE CANAL 9, DONDE TRABAJO CON IMAGEN DETENIDA, CUADRO POR CUADRO, Y ADEMAS DE CUATRO SECUENCIAS FOTOGRAFICAS, OBTENIDAS: UNA EN CAPITAL FEDERAL (SR. IUSO - BARRIO DE NUÑEZ); DOS EN EL GRAN BUENOS AIRES (SRES. MELVERN Y FIGAL, AMBAS DE LOMAS DE ZAMORA) Y UNA DE JUNIN (PROVINCIA DE BUENOS AIRES), DEBIDA AL SR. SUAREZ. LOS DIBUJOS Y SU ANALISIS TECNICO VAN A CONTINUACION.

ANEXO CASO BS. AS. 17/9/85

Análisis del movimiento del objeto a través de las secuencias fotograficas

1) Movimiento de la "antena":

En el informe recibido desde Junín, el Profesor Demattei expresaba que la antena del objeto estaba animada de un movimiento giratorio sobre su eje longitudinal con una frecuencia de un giro completo cada 15 segundos.

Pero por las fotografías que obran en nuestro poder se puede deducir otro movimiento anexo al anterior.



Dibujo A:

Posición baja de la luminosidad en la "antena". Fotografía del Sr. Iuso, Nro. 1



Dibujo B:

Posición alta de la luminosidad en la "antena". Fotografía del Sr. Melvern.



Dibujo C:

Toda la "antena" iluminada. Fotografías de los Sres. Iuso (Nro. 2) y Figal (Nro. 1).



FOTOGRAFIAS TOMADAS POR EL SEÑOR MANUEL FIGAL, EN LOMAS DE ZAMORA (B.A.) CON CAMARA NIKKON F3, TELEOBJETIVO DE 1.000 mm., PELICULA ORWO DE 100 ASA, VELOCIDAD: 1000/seg.

Foto Nro. 1

En esta toma se observa la antena iluminada del lado derecho del objeto. Corresponde al dibujo B-1 del análisis estroboscópico.

Foto Nro. 2

Aquí se observa el desprendimiento del objeto menor, que corresponde al dibujo C del análisis estroboscópico.

Foto Nro. 3

Ampliación del objeto luminoso que aparece junto al VED principal en la toma Nro. 2. Las líneas horizontales que aparecen se deben al proceso de ampliación, por duplicación, del negativo original, realizado para obtener un tamaño más o menos aceptable de ese objeto. Se observan las clásicas "toberas" del famoso OVNI fotograficado por el contact-man George Adamsky, en EE.UU., hace más de 20 años.

De esta secuencia se desprende que la luminosidad en la "antena" efectuaba un recorrido de "subidas y bajadas" por lo que sería una aparente estructura. Estos dos movimientos unidos darían la sensación a un observador en tierra de que el objeto estuviera emitiendo destellos luminosos producidos por la reflexión de la luz solar en su superficie. Como se puede apreciar por las fotografías esto no era así y toda la luminosidad que se veía desde tierra era el producto de la luz que giraba y se trasladaba por la estructura de la "antena"

2) Movimientos del objeto:

Luego también, parecía que el objeto estuviera animado de otro movimiento de rotación, pero sobre su eje vertical. Esto se puede deducir del análisis del resto de las placas fotográficas tomadas.



Dibujo A₁

Fotografía tomada por el Sr. Suárez desde Junín. Aquí la "antena" aparece del lado izquierdo del objeto.



Dibujo B₁

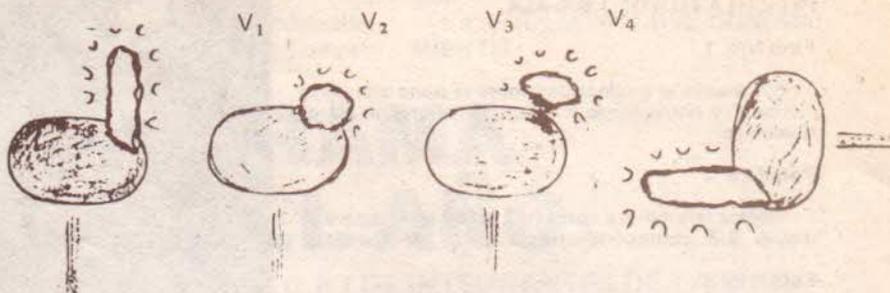
Fotografía Nro. 1 tomada por el Sr. Manuel Figal desde Lomas de Zamora. Aquí la "antena" aparece del lado derecho del objeto, pudiéndose notar que el apéndice saliente inferior es sensiblemente más corto.

Estas dos fotografías estarían indicando que el objeto estaba animado de un movimiento de rotación en el sentido de su eje vertical. Lo significativo de esta secuencia es el tamaño sensiblemente menor que presenta el apéndice inferior en la foto B₁ pero se ve en esta foto un mayor tamaño de antena en contraposición a la foto A₁. Esto nos indujo a pensar que otro tipo de movimiento actuaba sobre el objeto, que se sumaba al movimiento de rotación sobre el eje vertical ya expresado.

Para elucidar este último movimiento analizamos el video tape de la nota realizada por el Canal 9 de Televisión. Este video de gran factura

periodística nos brinda datos de inestimable valor para la investigación.

Las posiciones del objeto que aparecen en el video son las siguientes:



Estable 36 seg. Cuerpo estable 36 seg. pero en ese lapso se separa luz de antena

Estable 42 seg.

Si bien en principio esta secuencia no difiere en mucho de las tomas anteriores, la figura V₄ nos muestra una posición que no aparece en ninguna otra fotografía de las que poseemos.

¿Pero qué es lo más significativo que nos muestra el video?

"LOS TIEMPOS EN QUE EL OBJETO SE MANTIENE EN CADA POSICION".

Si bien no podemos afirmar que, por ejemplo, la figura V₁ corresponde a tal hora y la V₂ a tal otra, si se puede establecer por la imagen filmada que el objeto mantiene una cierta "estabilidad" en cada posición como para poder afirmar que ese cambio de posiciones del objeto no se debía a una causa fortuita (vientos, por ej.) sino más bien a un movimiento del tipo "controlado".

En la figura V₄ resulta sorprendente la estabilidad que presenta el objeto en esa posición, puesto que si

el mismo fuera un globo movido por el viento como afirmaron algunos observadores científicos, este buscaría de inmediato equilibrar su centro de gravedad y su "barquilla" (el apéndice para nosotros) caería en forma vertical hacia el centro de la tierra, y como se observa en el video, esto no ocurre así, puesto que se observa el objeto juntamente con el "apéndice" mantenerse en forma totalmente horizontal durante todo el tiempo que dura la toma. Esto estaría indicando como dijimos antes, un movimiento evidentemente "controlado".

Finalmente con todas estas secuencias sumadas a los testimonios recogidos, se puede reconstruir en forma bastante objetiva las posiciones que iba adoptando el objeto en su traslado por el espacio aéreo de Buenos Aires.



FOTO CEDIDA GENTILMENTE POR EL OBSERVATORIO DE LA PLATA (BS. AS.). SE PODRÍA DEDUCIR QUE DE LA PARTE SUPERIOR DE LA "ANTENA" SE ESTA DESPRENDIENDO EL OBJETO MAS PEQUEÑO.

FOTOGRAFIAS TOMADAS POR EL SEÑOR FEDERICO MELVERN EN LOMAS DE ZAMORA (B.A.) CON TELESCOPIO QUESTAR DE 7 PULGADAS DE DIAMETRO REFLECTOR-CAMARA NIKKON F Y PELICULA FUJI DE 1.600 ASA.

Foto Nro. 1

Se observa la luminosidad sobre la parte alta de la "antena" y corresponde al dibujo B del análisis estroboscópico.

Foto Nro. 2

Nótese la similitud que existe entre esta toma y el dibujo B-3 correspondiente al video de Canal 9.

Foto Nro. 3

Esta toma es idéntica a la que logró el Observatorio Astronómico de la ciudad de La Plata (B.A.)



FOTOGRAFIAS TOMADAS POR EL SEÑOR RUBEN IUSO DESDE NUÑEZ (CAPITAL FEDERAL), CON TELEOBJETIVO DE 1.600 mm. (800 x 2 con duplicador) - PELICULA FUJI DE 1.600 ASA.

Foto Nro. 1

Se observa la luz de la "antena en su parte baja y un saliente a modo de "estructura" y corresponde al dibujo A del análisis estroboscópico.

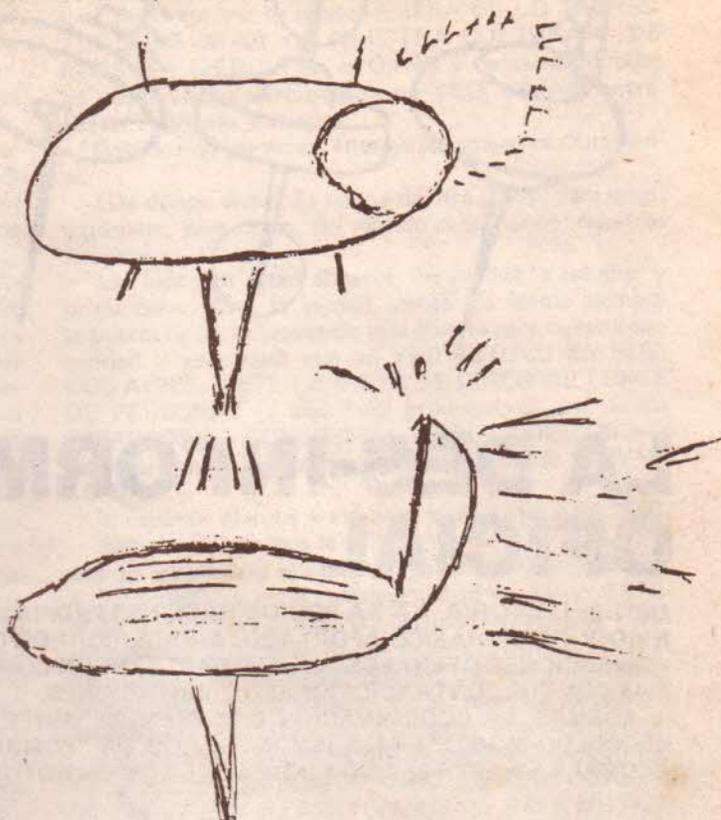
Foto Nro. 2

Corresponde al dibujo C del análisis estroboscópico.

UNA ENIGMATICA POLVERA

Para algunos testigos, el OVNI del 17/9 se parecía en mucho a ese accesorio del tocador femenino. Entre ellos, Juan Carlos Spadafora, de la Coordinación Documental ONIFE-CEP. Sus dibujos y la relación del movimiento de esa "polvera" son muy ilustrativos para redondear la apreciación sobre el comportamiento del artefacto. Por eso, ambas van a continuación.

Croquis del objeto visto a través de prismáticos por Juan Carlos Spadafora.



Fase 1

Fase 2

Incluso a simple vista, se podía apreciar que el OVNI tenía una forma ovoide, de color metalizado, con una saliente luminosa brillante. Se veían dos pequeñas antenas, una sobre la derecha y otra sobre su parte izquierda y un "apéndice" hacia abajo, de color gris niebla.

En primer término se vio como si la forma estuviese "cerrada" con un redondel en su parte derecha; luego, al comenzar a moverse, se "abre", entonces, y se asemeja a una polvera.

OTRO TESTIMONIO CALIFICADO FUNDAMENTAL

TESTIGO: Carlos Horacio Sabatella (Coordinación Documental ONIFE-CEP).

LUGAR: Barrio "El Cortijo", San Miguel (Pvcia. de Buenos Aires)

RESUMEN DE LA OBSERVACION

Se inicia a las 9,30 horas de la mañana (otras personas confirman que se estaba viendo desde las 7,45 horas); en posición NO. a una altura aproximada de 25° a 30°.

Principal característica: **brillo desmesurado**, apenas opacado por pequeños bancos de niebla (día húmedo, la jornada anterior llovió). **No observo cambios de color, sí movimientos laterales y verticales muy leves.**

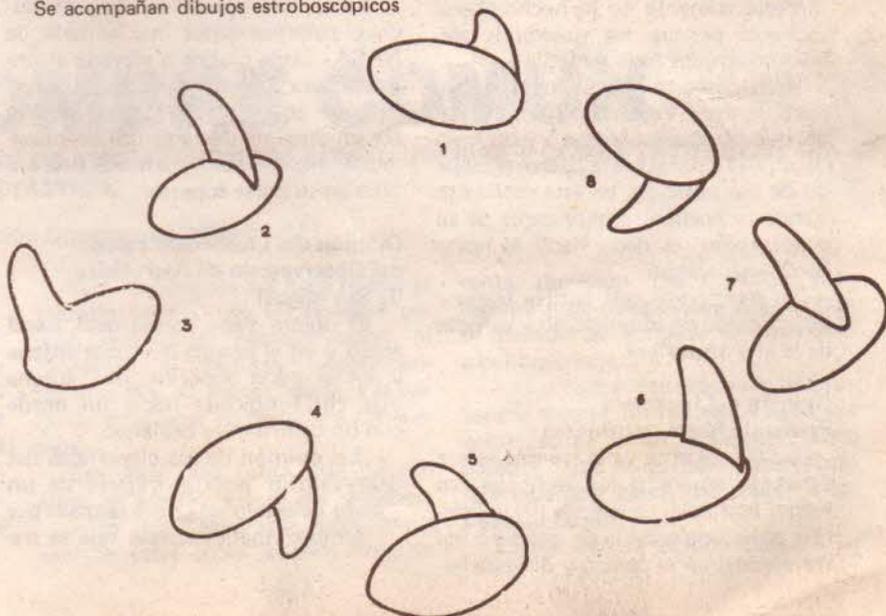
Desplazamiento: prácticamente imperceptible (aunque otros testigos señalan un desplazamiento anterior muy ligero)

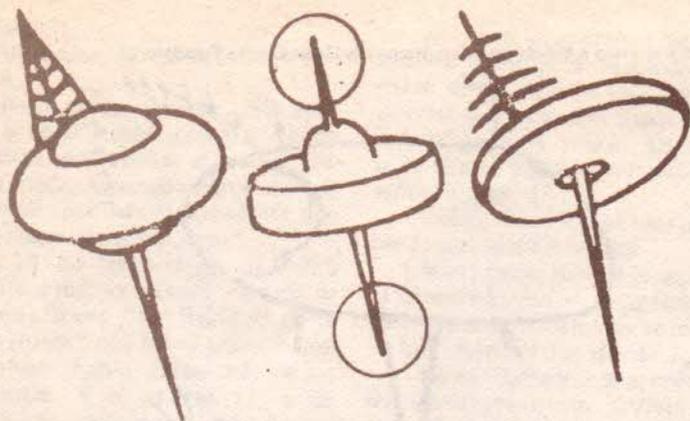
Hechos extraños: 9,47 horas. Se escuchan dos disparos de artillería (caso parecido al gran sonido de inubicable origen que se escuchó en Buenos Aires y alrededores el 11 de Septiembre de 1973?). No se pudo confirmar, si en las proximidades unidas de Ejército de Campo de Mayo esta-

ban de maniobras... 9,50 horas: aparecen del lado de José C. Paz (VIII Brigada Aérea) dos aviones Mirage con rumbo de intercepción. 9,54 horas: parecen no alcanzar su objetivo, describen un círculo y regresan... (?)

Se acompañan dibujos estroboscópicos

que muestran movimientos del VED, que realizo en base al testimonio de la señora Mabel Helfrit de Herrera, domiciliada también en San Miguel (Bs. As.), docente de la Escuela Nº 40, que hizo la observación mediante prismáticos de 50 aumentos.





OVNILOGIA COMPARADA

Recuérdense los tres dibujos de los astrónomos chilenos del Observatorio Cerro Calan de la Universidad de Chile, el 17/8/85. Guillermo Carrasco, Carlos Torres y Herbert Wroblewski, a través del telescopio observan y luego dibujan más o menos el mismo OVNI que pasa sobre Buenos Aires el 17/9/85.

LA DES-INFORMACION OFICIAL

USTED, LECTOR/A, YA HA PODIDO HACER SU PROPIA INVESTIGACION CON TODO EL MATERIAL TECNICO Y FOTOGRAFICO APORTADO. AHORA, CORRESPONDE OIR LA OTRA CAMPANA. LA DE LAS INFORMACIONES OFICIALES. NO HAREMOS NINGUN COMENTARIO AL RESPECTO: HABLAN POR SI MISMAS CON SUS CONTRADICCIONES Y DUBITACIONES.

ADEMAS, LA COORDINACION DOCUMENTAL ONIFE, POR MEDIO DE UNO DE SUS INTEGRANTES, LEOPOLDO MONTES, TAMBIEN INVESTIGO LA "POSIBILIDAD GLOBO". EL MEDULAR ANALISIS QUE ACOMPAÑA A ESTA SECCION CONCLUYE CON UN ROTUNDO MENTIS A ESA ALTERNATIVA.

INFORME OFICIAL DE LA FUERZA AEREA ARGENTINA DADO A CONOCER POR TODOS LOS MEDIOS DE DIFUSION

El objeto luminoso observado esta mañana en el espacio aéreo de Buenos Aires y sus alrededores, es un globo aerostático de empleo científico, aclarando que dicho sistema no es de origen nacional. Se continúa con los trabajos de observación.

Opinión del profesor

Antonio Cornejo,
Director del Planetario de Bs. As.

Personalmente no he hecho observaciones porque no poseemos elementos ópticos para tal fin.

Pero descarto que se trate de un astro, es decir Venus por ejemplo, dado que el planeta Venus a esta hora del día (11 horas) está bastante alejado de esa posición, en este momento Venus se encuentra muy cerca de su culminación, es decir hacia el norte aproximadamente.

Se me ocurre que podría tratarse de un globo de observación y estudio de la alta atmósfera.

Opinión del Ingeniero

Fernando Marti, astrónomo

Lo que se observaba era una esfera achatada en los polos verticales, en forma lenticular, que en la parte inferior tenía una especie de antena o barra vertical en el centro y dirigida ha-

cia la Tierra, de una longitud que podíamos estimar bastante inciertamente en unos 20 o 30 mtrs.

En la parte superior había otra antena más corta, no centrada en el medio del globo que tendría aproximadamente 10 mtrs. de longitud y era la que emitía o reflejaba toda la luz que se veía desde la tierra.

El extremo de esa antena superior, seguramente sería de un material reflectante o estaría construida para absorber o reflejar la energía solar porque de ahí provenía toda la luz que nosotros podíamos observar.

En mi opinión, se debe tratar de un globo zonda de observación estratosférica, del tipo de los que en muchas oportunidades ha soltado la NASA. Estos globos a elevada altura toman esa forma lenticular, y la forma que se observaba debajo podría ser un paquete de carga útil eventualmente recuperable y además una antena en su parte superior.

Opinión del Licenciado Falco, del Observatorio de Astrofísica de San Miguel

El objeto tiene forma oval, hacia abajo y en el centro se ve una antena y en la parte superior, una antena más corta ubicada hacia un borde con un centro muy brillante.

(En opinión de los científicos del Observatorio podría tratarse de un objeto celeste o una nave lanzada por hombre, manifestando que se tra-

taba de un fenómeno bastante raro para ellos).

LOS NUEVOS DIRIGIBLES

MISION: Dar la vuelta al Mundo en un solo globo. PAIS DE ORIGEN: Australia. PROTOTIPO DE PRUEBAS: LTA 20 - 1. MEDIDAS: 1/10 de las del definitivo. PRUEBAS: En una de ellas en circunstancias "adversas" voló 1.500 millas en 34 horas.

NOMBRE DEFINITIVO: Endeavour. OBJETIVOS: Investigación científica informes meteorológicos. EMPRESA CONSTRUCTORA: Van Dusen, Canadá.

DETALLES DE LA FOTOGRAFIA:

Se puede observar un cuerpo esférico que se apoya diametralmente sobre una góndola en la que se alojan los compartimientos de carga, combustible y mando. Dicha esfera que contiene helio, puede girar sobre su eje, produciendo cuando el vehículo está en movimiento una fuerza "ascensional adicional" originada por el conocido efecto Magnus, con lo que aumenta su capacidad de sustentación. Los motores montados en los extremos del eje de giro pueden variar vectorialmente de 0° a 90°, para proporcionar empuje en el despegue, con lo que se consigue para el vehículo características VTOL. Se ha comprobado un eficiente comportamien-

to en vuelo y estabilidad de maniobra ante las fuerzas por ráfagas de viento. Recordemos que los LTA son desarrollados por una empresa privada que ha demostrado gran iniciativa y un bajo costo para el desarrollo de este proyecto.

Los ESTADOS UNIDOS están realizando trabajos con Plataformas de gran altitud. Permanecen a alturas superiores a los 15.000 metros.

Funcionamiento autónomo o mediante control remoto.

Pertenecen a los llamados grupo VMLA (vehículos más ligeros que el aire). Algas alcanzadas 20 a 25.000 metros durante períodos de hasta 100 días. Objetivo: comunicaciones - vigilancia más allá del horizonte - alerta aérea temprana - escolta de unidades navales -

Nombre del Proyecto: HI - SPOT (High - altitude Surveillance Platform for Over the horizon Targeting). Costo: décima parte de un satélite sincrónico.

Operatividad: reutilizable, pudiendo operar en cualquier parte del globo terrestre y en cualquier época del año.

Medidas: Longitud 152 metros - Diámetro 45,7 metros y de 141.584 m³. Unidad propulsora: motor de hidrógeno, capaz de mantenerlo estacionario o en equilibrio frente a vientos de diferentes y variables intensidades.

Recordemos que en la Estratósfera, ubicada entre los 10.000 y 20.000 metros y que llega aproximadamente hasta los 50.000 metros, se han detectado perturbaciones y fuertes vientos llamados "corrientes de chorro" que soplan en angostas zonas que se encuentran a distintas latitudes. Estos vientos alcanzan velocidades superiores a los 60 nudos (aproximadamente 112 km. por hora) llegando a más de 600 horarios según la altura y la presión.

Otro Proyecto en marcha es el HAPP similar al HI - SPOT; en este caso la propulsión se realiza con un haz de microondas enviado desde estaciones terrenas.

Objetivo de las misiones: Localización y seguimiento de navíos, vigilancia sobre el horizonte, escolta de convoyes, vigilancia medioambiental del océano y la atmósfera, comunicaciones de todo tipo, sensores de datos medioambientales, AEW (Airborne Early Warning) o Alerta Aérea Temprana, vigilancia total del Espacio.

La foto nos muestra al Prototipo utilizado en las primeras pruebas realizadas por la VAN DUSEN.

Dato: Escala del Prototipo 1/10 - Altura del Técnico aproximada 1,80

mt. Diámetro de la esfera 10 cm. Altura del Técnico 1,80 m. = 2 cm o sea $5 \times 1,80 = 9$ cm.

El diámetro real de la esfera del Prototipo LTA 20 - 1 es de 9 metros. Recordemos que la escala empleada para el prototipo es de 1/10. Comprobamos de esta manera que el PROYECTO DEFINITIVO de la VAN DUSEN está empleando una ESFERA llena de gas helio cuyo DIAMETRO es de aproximadamente

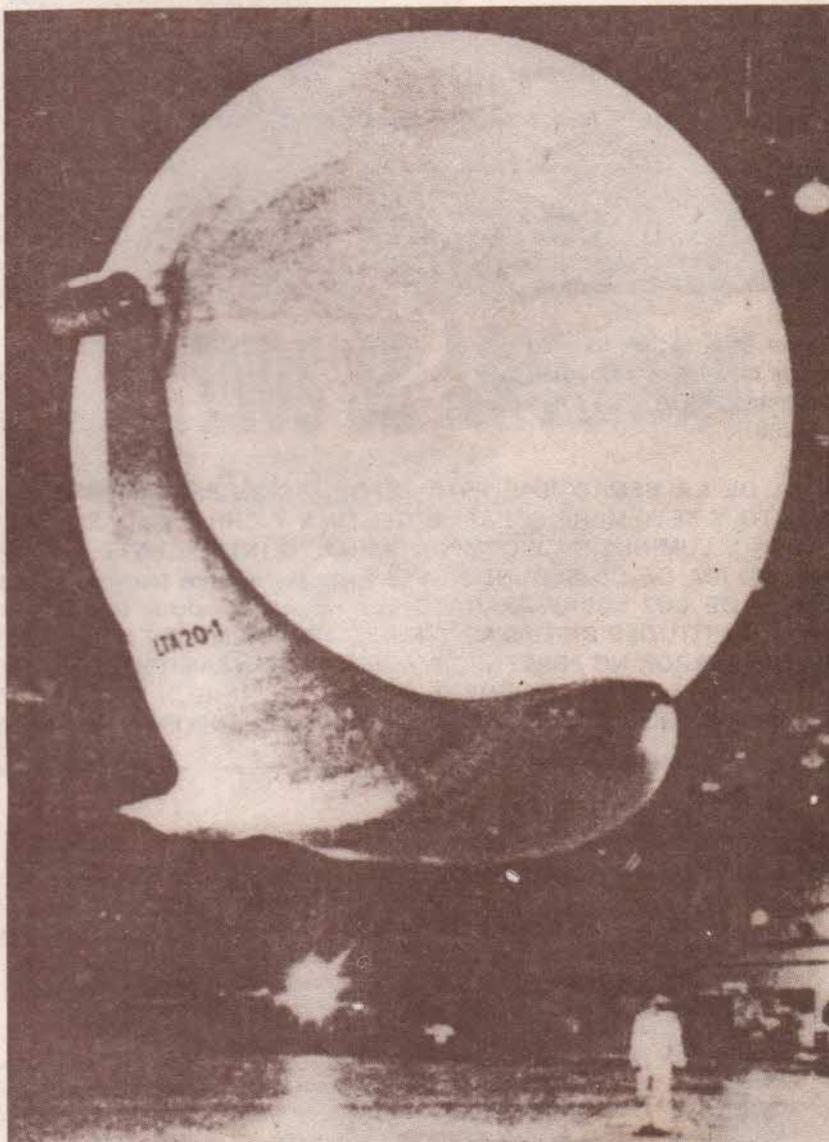
90 metros, sin tomar en cuenta las medidas de la góndola destinada a los compartimientos de mando - carga y combustible.

Este trabajo ha sido desarrollado con datos obtenidos en LA BIBLIOTECA DE AERONAUTICA - LA REVISTA AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA N° 537 (EDICION ESPAÑOLA) Y COORDINACION DOCUMENTAL - ARCHIVO ONIFE CEP.

FOTOGRAFIA QUE NOS MUESTRA AL PROTOTIPO A ESCALA 1/10

EMPRESA CONSTRUCTORA: Van Dusen de Canadá.
FOTOGRAFIA LOGRADA EN EL INTERIOR DEL HANGAR DE DICHA EMPRESA - LA ALTURA APROXIMADA DEL TECNICO NOS PERMITE OBTENER LAS MEDIDAS REALES DEL PROYECTO QUE SE ESTA REALIZANDO DURANTE 1985.

MEDIDAS DE LA ESFERA DEL PROTOTIPO: 9 metros
MEDIDAS DE LA ESFERA DEL ENDEAVOUR: 90 metros



EFFECTO MAGNUS:

Es el empuje lateral que experimenta un cilindro en rotación colocado con su eje perpendicular a una corriente de aire. Este empuje es utilizado en la propulsión de buque y aviones.

INFORMACION DESDE ESTADOS UNIDOS OBSERVACIONES GLOBALES

Durante los meses de julio a setiembre de 1985, la prensa ha registrado numerosos avistamientos de UFOS en el hemisferio sur. La mayoría de todos estos casos, pueden estar asociados con el lanzamiento de globos sondas de gran altitud, provenientes de las vecindades de Pretoria, Africa del Sur.

La organización responsable de estos lanzamientos es el CENTRE NATIONAL D'ETUDES SPATIALES de France, en colaboración con el CSIR (Council of Scientific and Industrial Research) del Africa del Sur.

Las sondas son del tipo infrarojo, es decir, están diseñadas de

forma tal que durante las horas del día absorben la energía solar, decreciendo la densidad del aire que contienen, y elevándose a alturas que pueden llegar a las 30 ó 35 kms. de altura.

La vida media de estos globos puede ser de 50 a 60 días, durante los cuales son llevados por las corrientes existentes a las diversas alturas a que se encuentran, tienen un volumen de 36000 metros cúbicos, y diámetros del orden de 40 metros.

Los globos son de un plástico aluminizado, y por tanto muy visibles bajo la luz solar. Acarrear dos góndolas con instrumentos

científicos, comunicándose continuamente por radio con estaciones en la tierra y con el satélite NOAA. El aspecto de estos globos de gran altitud es similar al descrito por numerosos testigos en Sud América.

Las sondas han completado la circunvalación del globo en el hemisferio Sur, y lanzamientos desde el 8 ó 9 de julio de 1985, hasta el 22 del mismo mes, han sido confirmados.

Los siguientes casos pueden por tanto ser explicados en base a estas actividades científicas:

DATE	II	PLACE	CO	UFO	WI	SOURCE	COMMENTS
850722	17	Bulawayo Airport	ZW	DD	++	MUFON UFO Jr. *211 (C. Hind)	High altitude balloon
850817	18	Arica, wide geograph, area	RC	DD	++	Numerous newspaper clippings	High altitude balloon
85018	19	Sgo. del Estero, wide area	RA	DD	++	CIOVI, others; plane w/ newsmen	High altitude balloon
850821	D	Chaco, Northern Argentina	RA	DD	++	CLARIN, Aug. 23, 1985	High altitude balloon
850917	15	Buenos Aires, Junin	RA	DD	++	Nespaper clippings	High altitude balloon

Number of Observations: 5

Esta información ha sido preparada para los corresponsales del Proyecto UNICAT a 13 de enero de 1986.

NOTA DE LA REDACCION: ESTA INFORMACION PENSAMOS QUE NO INCLUYE A LOS OVNI DE AGOSTO Y SETIEMBRE SOBRE ARGENTINA Y CHILE DADAS LAS CARACTERISTICAS DE FORMA, TAMAÑO, LUMINOSIDAD, COMPORTAMIENTO INTELIGENTE (ante la persecución de 3 aviones argentinos), SALIDA DE UN SEGUNDO OVNI (visto por muchos testigos y fotografiado en foto 2 - Figal), LA COLUMNA DE LUZ SOBRE APARATO (que reconocen muchas fotos OVNI de la década del 70 en distintos países), ALTITUDES DISTINTAS Y FUNDAMENTALMENTE LOS CIENTIFICOS DE LA NASA EN CHILE QUE INDICARON NO PERTENECIA A NINGUN LANZAMIENTO TERRAQUEO. Además el OBJETO FOTOGRAFIADO EL 17 DE SETIEMBRE DE 1985 EN NINGUN MOMENTO MUESTRA "GONDOLAS" COMO LLEVAN LOS GLOBOS SONIDAS INDICADOS EN EL INFORME NORTEAMERICANO.

LOS DOS MIRAGE DE LA FUERZA AEREA

Informaciones periodísticas sin citar fuente (por ejemplo, "Clarín" del 17/9/85) daban cuenta que, debido al alto costo de despegue (estimado en 7.000 dólares) ningún avión de la Fuerza Aérea fue destacado para intentar una aproximación al OVNI. Pero no fue así. Leemos el informe de Carlos Sabatella, de la Coordinación Documental de ONIFE-CEP, sito en la ciudad suburbana de San Miguel, refrendado por numerosos testigos de la zona:

"A las 9,50 horas aparecen del lado de José C. Paz, dos aviones Mirage con rumbo de intercepción hacia el objeto. A las 9,54 horas parecen no alcanzar su objetivo, describen un círculo y regresan, posiblemente hacia su lugar de origen, la VIII Brigada Aérea".

Posteriormente, diligencias de ONIFE ubican hasta el domicilio de uno de los pilotos. Lamentablemente, resultó imposible, pese a todos los esfuerzos realizados, acercarse al gran testigo y obtener su testimonio.

El velo de silencio... comprensible.